

Besat af klimaet

af Merete Bøye

"Vi synger for fred, demokrati og klimaet" stod der i den præsentationsvideo, som facebook siden "Alsang i domkirkerne" havde lagt op. I løbet af videoen tonede bl.a. en glad Peter Fischer-Møller frem på skærmen, hvor han som sædvanligt talte om alle de klimamæssige udfordringer, som han mener, kirken er nødt til at tage op.

På nettet kan man læse, at det er "Folkekirken Ungdomskor samt folkekirken Domkirker og Stifter (sic), i samarbejde med Folkekirken Nødhjælp", der inviterer til "Alsang i Domkirkerne", som desuden "bakkes op af Alsang2020, Folkekirken (sic), Grundtvigsk Forum og Grøn Kirke".

Jeg så videoen d. 9.02. og fandt, at det var lige friskt nok at bruge Befrielsen som afsæt til at tale om klima. Derfor skrev jeg en kommentar under videoen, hvor jeg redegjorde for sit synspunkt. To minutter senere var videoen slettet. Min kommentar lød som følger:

Det er godt nok problematisk, at I vælger at bruge Befrielsen som afsæt for at tale om Klimapolitik. Jeg er - som præst ved Viborg Domkirke - ikke blevet informeret om, at dette arrangement var andet end en markering af Befrielsen. Nu føler jeg mig grundigt taget ved næsen.

Befrielsen fra den tyske besættelse (de "fem forbandede år") i 1945 var en glædelig begivenhed, som alle danskere kan slutte op om at fejre og synge om sammen.

Det er klimakampen ikke; det er en politisk sag, hvor der kan være mange forskellige holdninger. Hvordan I i det hele taget får flettet Befrielsen sammen med klimaet, det står vist hen i det uvisse.

Det er en skam, at I vælger at spænde Befrielsen for en rød/grøn politisk vogn, og det er en endnu større skam, at I vælger at bruge landets domkirker til at udbasunere jeres egen klimapolitiske dagsorden.

Det kommer til at se ud, som om folkekirken under ét betragtet dels går ind for en bestemt politisk klimadagsorden, dels har ringeagt eller i hvert fald en meget lille forståelse for det samlende ved en fælles markering af Danmarks Befrielse.

Det kommer til at give skuffelse, vrede, klager, og det kommer til at få medlemmer, der ikke deler jeres syn på klimapolitik, til at træde ud af folkekirken.

Det, synes jeg, er ekstremt ærgerligt.

Som klimaforsker ved DTU Jens Olaf Pepke Pedersen skriver i Nyt Babel #22: "Folkekirkens styrke har været dens rummelighed, og derfor svækker folkekirken sig selv, hvis den gør sig til en del af en grøn klimasekt. For det er jo også nærliggende at spørge, at når vi har en Grøn Kirke, hvor kirkeklokkerne skal ringe for klimaet og præsterne skal kende deres CO2-aftryk lige så godt som evangelierne, hvorfor skal vi så ikke også have en Rød Kirke eller en Blå Kirke?"

Fem minutter senere var videoen slettet. Efter 24 timer var alle spor af formuleringen "Vi synger for fred, demokrati og klimaet" erstattet af "Vi synger for fred, demokrati og håb for fremtiden". Jeg hørte imidlertid intet fra facebooksidens redaktør eller andre tilknyttet "Alsang i Domkirkerne" - bortset fra, at både jeg og Nyt Babels øvrige redaktører (som slet ikke havde blandet sig i debatten på siden) blev blokeret, så vi ikke kunne skrive på siden igen. En temmelig besynderlig opførsel.

Det er positivt og glædeligt, at "Alsang i Domkirkerne" valgte at fjerne deres upassende opslag med den video, hvor de fortalte så glædeligt om, hvordan de ville bruge Befrielsen som en slags ligegyldig kulisse for at tale om den for dem at se åbenbart meget vigtigere sag: klimaet. Lidt ærgerligt er det dog, at de netop valgte at fjerne den to minutter efter at en tidsskriftsredaktør og sognepræst havde skrevet en kritisk kommentar til den.

Det rejser en del spørgsmål. Har "Alsang i Domkirkerne" nogensinde haft et klart sigte med projektet? Hvorfor producere en lækker præsentationsvideo, hvor man fortæller, at det hele skal handle om klima, for derefter at trække i land efter en enkelt kritisk kommentar? Og sidst, men ikke mindst: Kan vi nu regne med, at selve alsangsarrangementerne virkelig også er rensset for klimapolitik - eller er det kun annonceringen, der er det?